

Reseña bibliográfica

Nello, O. (Ed.). *Efecto barrio: Segregación residencial, desigualdad social y políticas urbanas en las grandes ciudades ibéricas*. Tirant humanidades, 434 pp. 2021.

Luis Alberto Luna Gómez¹

Oriol Nello basado en Judt III (2011); Urry (2014); Fontana (2013); Streeck (2016); y Milanovic (2016), señala que el cambio de época orientado por el oleaje de la pandemia devela el cuerpo del iceberg que provocó la crisis del Estado de Bienestar, asimetría en la movilidad del capital y trabajo, generalización de las políticas neoliberales, creciente incompatibilidad entre economía capitalista e instituciones democráticas, así como los efectos de la globalización económica.

En las ciudades tiene forma económica estampada en la segregación, es decir, el continuum de las clases sociales a distanciarse entre sí en el espacio. El núcleo de las distancias en la forma social es el valor en movimiento de las rentas en los inmuebles y los servicios que los envuelven para su funcionamiento (HARVEY, 1990).

La gestión de la vivienda en el mercado del suelo es desfavorable para los grupos subalternos, quienes tienen menor capacidad de elegir. Relegados a las áreas deficitarias en los servicios, calidad de la vivienda y accesibilidad.

Por el contrario la clase hegemónica tiende a mayor calidad urbanística, ambiental y servicios, asumidos por precios más altos y mayores costos de movilidad. La forma económica no es sólo la determinante del retroceso en el ingreso, intervienen cualidades sociales: edad, origen o sentimiento de pertenencia étnica (VALENZUELA, 2016; BAYON, 2019; BARRERA y GUTIÉRREZ, 2017; CANALES, 2003; CANALES, 2020; CAMPOS, 2008; LUNA, 2021).

Los autores tienen como objetivo arribar a una agenda política con evidencias para relacionar la segregación con la desigualdad. Su inquietud no es menor, porque saber que la segregación es consecuencia de la segunda, permitiría enfocar los instrumentos de intervención y participación.

La inferencia *efecto barrio* se produce desde un lugar panóptico que observa las repercusiones sociales de la segregación residencial y su relación causal con los recursos públicos, soportes materiales y tejido social. Contrasta la teoría en estudios de caso.

Las principales áreas metropolitanas de la península: Madrid, Lisboa, Barcelona, Sevilla, Valencia y Bilbao. El filtro principal: acceso a la vivienda y segregación residencial. Tiene como objetivo determinar el hecho de ¿Residir en áreas urbanas de mayor riesgo, contribuye a agravar las condiciones de posibilidad de quienes las sobreviven?

¹ Universidade Metropolitana de México. E-mail: lunazul_uam@yahoo.com.mx

La licuefacción, mezclar de forma financiera los ingresos de las clases sociales y valorizar diferencialmente las mercancías, a través, de su producción, distribución y consumo, condiciona la pobreza urbana (Holloway 1992).

Perpetuado por los soportes materiales diferenciados en la ciudad. Aún, cuando en un lugar particular se mejoren los servicios, el valor de la renta está en función del mercado, contrario del valor de uso y reducción de la pobreza.

La ciudad ideal, como principio categórico, debe aspirar al avance de la distribución del ingreso, también que sus lugares cuenten con dotaciones urbanas equitativas, servicios, calidad, accesibilidad y representatividad. Mantener los límites de la desigualdad que han sido desbordados por las crisis históricas mencionadas en el libro y expuestas al principio de la reseña.

La segregación urbana, señalan los autores, es resultado de la especialización de las zonas urbanas. De la misma manera, que las características de cada área y la accesibilidad condicionan la localización de las diversas actividades en la metrópolis.

El libro concluye que los barrios pobres existen porque hay pobres. Negar tal hecho es ahondar la desigualdad en la diferencia e intentar cambiar a los pobres de barrio. El resultado de mejorar físicamente los barrios pobres repercute en la renta y añade dificultades al proletariado para el acceso a la vivienda.

Los autores citan a Engels (2005) para señalar que el problema de la vivienda de forma aislada al modo de producción capitalista es redundante. La solución del problema sin atacar de raíz la infraestructura. Las intervenciones urbanas son en el mejor de los casos, operaciones cosméticas y, en el peor, violencia directa a quienes menos tienen.

La hipótesis, de la que parte de Proyecto, volcado en libro, de un conjunto multidisciplinario de investigadores, plantea que: el espacio no es un contenedor de población con características sociales definidas, el espacio de residencia - su posición, estructura física, dotaciones, accesibilidad, imagen y capital social- son un factor condicionante de la calidad de vida y de las condiciones de posibilidad de los habitantes.

El lugar es exponencial geométrico que simboliza el bienestar y las oportunidades personales. A menoscabar las condiciones de vida, salud de las personas y trayectorias de vida, cruciales para el acceso a la vivienda, educación y empleo (Luna 2021).

El libro se diseccionó en tres partes:

- 1) Los vectores sociales de la desigualdad;
- 2) La capacidad administrativa y la respuesta ciudadana; y,
- 3) La expresión territorial de estos elementos en las metrópolis de España y Portugal.

REFERENCIAS

- BARRERA, Martha Elena Aguiar y Humberto GUTIÉRREZ. “Desigualdad de género y Cambios Sociodemográficos En México.” *Nósis: Revista de Ciencias Sociales y Humanidades* 26 (51): 2–19. 2017.
- BAYON, Cristina. *Las grietas del neoliberalismo: dimensiones de la desigualdad contemporánea en México*. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Sociales. 2019.
- CAMPOS, Rolando Cordera. “El derecho al desarrollo y el derecho a la ciudad: para reconstruir el futuro.” In: *Pobreza, desigualdad y exclusión social en la ciudad del Siglo XXI*, 9–22. Siglo XXI (México). 2008.
- CANALES, Alejandro. “Demografía de la desigualdad . El discurso de la población en la era de la globalización.” *Alejandro I. Canales y Susana Lerner (Coords.) Desafíos teórico -metodológicos en los estudios de población en el inicio del milenio . Guadalajara, México. El Colegio de México, Universidad de Guadalajara y Sociedad Mexicana de Demografía*. 2003.
- CANALES, Alejandro y Dídimo CASTILLO . “Covid 19 en Estados Unidos. La racialización de la desigualdad frente a la salud y la muerte.” *Boletín del grupo de trabajo estudios sobre Estados Unidos* 4: 9–19. 2020.
- ENGELS, Frederick. 2005. *The Condition of the Working Class in England*. Routledge.
- FONTANA, Josep. 2013. *El futuro es un país extraño: una reflexión sobre la crisis social de comienzos del Siglo XXI*. Ediciones de Pasado y Presente.
- HARVEY, David. *La teoría de la renta. los límites del capitalismo y la teoría marxista . México: Fondo de Cultura Económica*. 1990.
- HOLLOWAY, John. “La reforma del Estado: capital global y Estado Nacional.” *Perfiles Latinoamericanos: Revista de la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, Sede México* 1 (1): 7–32. 1992.
- JUDT III, T. “Fares the Land. A Treatise on Our Present Discontents.” London, Penguin Books. 2011.
- LUNA, Luis. “La Gran Ciudad de México: caminabilidad y retroceso en la distribución de la renta.” *Ensaïos de Geografia* 8 (15): 43–63. 2021.
- MILANOVIC, Branko. *Global Inequality*. Harvard University Press. 2016.
- STREECK, Wolfgang. *How Will Capitalism End?: Essays on a Failing System*. Verso Books. 2016.
- URRY, John. 2014. *Offshoring*. John Wiley & Sons.
- VALENZUELA, José. *De la crisis neoliberal al nacionalismo fascistoide. México y Estados Unidos*. Centro de Estudios para el Desarrollo Alternativo. 2016.

Texto recibido em: 11/04/2022

Texto aprovado em: 13/07/2022