

**MEDIO AMBIENTE, PATRONAZGO, Y NATIVISMO:  
LOS MOCAMBEIROS DE PACOVAL Y EL PRIMER GOBIERNO  
MAGALHÃES BARATA, 1921-1935<sup>1</sup>**

**ENVIRONMENT, PATRONAGE, AND NATIVISM:  
THE PACOVAL MAROONS AND MAGALHÃES BARATA'S FIRST  
ADMINISTRATION, 1921-1935**

**MEIO AMBIENTE, PATRONAGEM, E NATIVISMO:  
OS MOCAMBEIROS DE PACOVAL E O PRIMEIRO GOVERNO MAGALHÃES  
BARATA, 1921-1935**

25

Oscar de la Torre<sup>2</sup>

**Resumen**

*Este artículo analiza la protesta llevada a cabo por los mocambeiros (cimarrones) de Pacoval (Alenquer, Pará) en base a tres elementos. Primero, los vínculos entre su reivindicación de los derechos de ciudadanía y sus experiencias medioambientales. En segundo lugar, las redes de patronazgo económico y político edificadas en la época de la esclavitud, y que les proporcionaron un grado precario pero real de influencia institucional. Por último, en sus encuentros con las autoridades republicanas, los campesinos negros también se postularon como "buenos brasileños", una afirmación nativista que les ponía en sintonía con los reclamos de otros sectores sociales en la época. Dicha ideología, que aunaba elementos tradicionales del campesinado negro amazónico con estrategias modernas de movilización política, anticipó la agenda de reformas sociales, económicas y políticas implementadas en Pará durante la primera administración de Joaquim de Magalhães Cardoso Barata, el interventor federal escogido por Getúlio Vargas para llevar a cabo su plan de reformas en la Amazonía (1930-1935). Eventualmente, su administración fue demasiado breve y demasiado débil como para implementar cambios sustanciales en las prioridades que guiaron la acción gubernamental en el Pará republicano.*

**Palabras clave:** Pacoval, castaña del Brasil, cimarrones, Amazonía, Joaquim de Magalhães Cardoso Barata, República Velha.

**Abstract:**

*This article analyzes the 1921 protest of the Pacoval mocambeiros (maroon-descendants) in Pará (Amazonia). It emphasizes three elements. Firstly, the linkages between their claims to citizenship rights and their environmental experiences. Secondly, the networks of political and economic patronage erected at the time of slavery, that granted them a precarious but real degree of institutional influence. Lastly, in*

<sup>1</sup> Este artigo foi publicado originalmente em *The People of the River: Nature and Identity in Black Amazonia, 1835-1945* por The University of North Carolina Press, a quem agradecemos a permissão de sua republicação em espanhol neste dossiê. Copyright © 2018, University of North Carolina Press, [www.uncpress.org](http://www.uncpress.org)

<sup>2</sup> Professor Associado de Estudos Africanos e Latino Americanos do Departamento de Estudos Africanos da Universidade de Carolina do Norte-Charlotte/EUA. Autor do livro: *The People of the River: Nature and Identity in Black Amazonia, 1835-1945*, publicado, em 2018, pela The University North Carolina Press. E-mail. [odelator@uncc.edu](mailto:odelator@uncc.edu)

## Medio ambiente, patronazgo, y nativismo: Los mocambeiros de Pacoval y el primer Gobierno Magalhães Barata, 1921-1935

*their encounters with Republican authorities the Black peasants also presented themselves as “good Brazilians,” a nativist statement that allowed them to join the position of other sectors in Brazilian society at the time. Combining the traditional ideas of Amazonia’s Black peasantry with modern strategies of political mobilization, such an ideology anticipated the agenda of social, economic, and political reforms implemented during the first administration of Joaquim de Magalhães Cardoso Barata, the federal official appointed by Getúlio Vargas to apply his reformist plan in Amazonia (1930-1935). Eventually, Magalhães Barata’s administration was too weak and short-lived as to implement substantial changes in the policies of former Paraense Republican governments.*

**Keywords:** Pacoval, maroons, Brazil nuts, Amazonia, Joaquim de Magalhães Cardoso Barata, Old Republic.

### Resumo

*Este artigo analisa o protesto dos mocambeiros (quilombolas) de Pacoval (Alenquer, Pará) com base em três elementos. Primeiro, os vínculos entre a reivindicação dos direitos de cidadania e as suas experiências ambientais. Segundo, as redes de patronagem econômica e política construídas já antes da abolição, e que lhes permitiram atingir uma influência institucional precária, mas real. Por último, nos seus encontros com as autoridades republicanas, os mocambeiros também se apresentavam como “bons brasileiros”, uma afirmação nativista que os alinhava com o programa político de outras camadas sociais no período. Esta ideologia, que reunia elementos tradicionais do campesinato negro da Amazônia com estratégias modernas de mobilização política, antecipou a agenda de reformas sociais, econômicas e políticas implementadas no Pará durante o primeiro governo de Joaquim de Magalhães Cardoso Barata, o interventor federal escolhido por Getúlio Vargas para aplicar o seu programa na Amazônia (1930-1935). Eventualmente, a debilidade e brevidade dessa administração foi insuficiente para implementar mudanças substanciais nas prioridades que tinham guiado os governos anteriores republicanos paraenses.*

**Palabras chave:** Pacoval, mocambos, castanha do Pará, Amazônia, Joaquim de Magalhães Cardoso Barata, República Velha.

Em 1921 la población de Pacoval, cerca de Alenquer (Pará), vivía un año convulso. El 12 de marzo de ese año el consejo municipal había pedido al gobierno estatal parar la privatización del castañal de Praia Grande, “el mayor castañal de este río [Curuá], donde la mayoría de recolectores de castaña de Pará viven durante la recolección del fruto” (ALENQUER: 12/3/21). En Agosto, el gobierno de Pará enviaba un representante para inspeccionar los castañales y discernir si la privatización se realizó legalmente, y si permitiría era una política eficiente a largo plazo.

En cuanto llegó a Alenquer, sin embargo, al representante estatal Palma Muniz le advirtieron que su inspección “no tendría lugar porque había gran determinación para impedirla, y que si iba al Río Curuá, la inspección terminaría en Pacoval,” donde vivían descendientes de mocambeiros que recolectaban las castañas (MUNIZ, 1921, p. 9). En efecto, dos días después Palma Muniz entró en el Curuá y una embarcación con cuarenta individuos se acercó a la embarcación de Muniz lanzando vivas “al gobernador ... a Palma Muniz, a los negros de Pacoval, y al Río Curuá en libertad” con la intención de reunirse con la comisión liderada por el representante (MUNIZ, 1921, p. 16). “Eran los llamados

## **Medio ambiente, patronazgo, y nativismo: Los mocambeiros de Pacoval y el primer Gobierno Magalhães Barata, 1921-1935**

NEGROS DE PACOVAL,” explicó Muniz en su informe, quienes “después de denunciar a algunos comerciantes de Alenquer por no emplear exclusivamente a los negros de Pacoval en la recolección de castañas de Brasil,” demandaron que los castañales devinieran “patrimonio de los negros, para que solo ellos pudieran recolectar castañas allí” (MUNIZ, 1921, p. 47). Después de oír sus demandas y completar la inspección de los castañales, Muniz recomendó en su informe de diciembre de 1921 que la privatización continuara su curso. Así se evitaría una “invasión de aventureros” que “se aprovechaban del trabajo y el sudor de los pobres”, comerciantes sin escrúpulos que se lucraban de los castañales “sin invertir capital en las tierras que explotan” (MUNIZ, 1921, p. 57).

Sin embargo, lejos de responder a las acciones de “aventureros”, estas protestas representaban un nuevo episodio en las luchas de los campesinos negros por la ciudadanía en el Brasil republicano. Este artículo analiza dichas protestas en base a tres elementos. Primero, al presentarse como “el pueblo del [Río] Curuá”, y al luchar por mantenerlo “libre”, los pacovalenses vinculaban sus derechos de ciudadanía al mundo natural (MUNIZ, 1921, p. 16, 47). En segundo lugar, al hacerlo también intentaban proteger redes de patronazgo económico y político edificadas ya en la época de la esclavitud, y que les habían proporcionado un grado precario pero real de influencia institucional. Por último, en sus encuentros con las autoridades republicanas, los campesinos negros también se postulaban como “buenos brasileños”, una afirmación nativista que reflejaba el malestar con el ascenso social de los europeos blancos en una época en que más de cuatro millones de ellos llegaron a Brasil y se establecieron allí.

Dicha ideología, que aunaba elementos provenientes de las tradiciones cimarronas o *quilombolas* del campesinado negro amazónico con estrategias modernas de movilización política, anticipó la agenda de reformas sociales, económicas y políticas implementadas en Pará por Joaquim de Magalhães Cardoso Barata, el representante del primer gobierno Vargas en la Amazonía (1930-1935). Los años veinte habían sido una década convulsa en Brasil, en la que las protestas civiles y militares acabaron provocando la caída de la Primera República. Durante la mayor parte de ella las prioridades del gobierno estatal habían sido claras: fomentar la agricultura y la colonización de la Amazonia promoviendo la llegada de grandes empresas y fijando los trabajadores a la tierra, sin importar las consecuencias sociales a largo plazo. ¿Serían las cosas diferentes con la revolución de 1930? Las promesas del interventor federal Magalhães Barata, nombrado por Vargas, parecían indicar que sí. Por desgracia, su primer gobierno fue demasiado breve y demasiado débil como para implementar cambios sustanciales en las prioridades que guiaban la administración del estado de Pará.

## Medio ambiente, patronazgo, y nativismo: Los mocambeiros de Pacoval y el primer Gobierno Magalhães Barata, 1921-1935

### "EL SENTIMIENTO DE REVUELTA QUE LOS DOMINA": ALENQUER, 1921

Tras la crisis del caucho amazónico de 1913, la revalorización del precio de la castaña del Brasil (*castanha do Pará*) comportó un incremento en la llegada de casas comerciales al río Curuá. En respuesta, los mocambeiros de Pacoval intentaron conservar el acceso a ella buscando nuevos campos de *castanheiras*, resistiendo sus operaciones y, en algunos casos, aliándose con algunas de ellas (DE LA TORRE, 2018, p. 74–94). Como estas medidas sólo tuvieron un efecto limitado, los campesinos negros también comenzaron a protestar colectivamente contra lo que percibían como un despojo ilegítimo. En enero de 1917, los habitantes de Igarapé-Assu, una aldea situada entre Óbidos y Alenquer, se rebelaron contra el comerciante italiano João Miléo cuando éste intentó prohibir la recolección gratuita de nueces en los castañales locales, considerados "hasta ahora públicos". Miléo había anunciado su compra de los castañales "a través de una solicitud de tierras publicada en el Diário Oficial do Estado", por lo que los recolectores locales no sabían que habían sido privatizados. Ante la revuelta, Miléo se marchó a Óbidos a principios de marzo y amenazó con volver "con gente armada". Finalmente, las acciones coordinadas de los alcaldes de Alenquer y Óbidos evitaron el derramamiento de sangre, y al parecer se permitió al comerciante italiano continuar con sus actividades comerciales en Igarapé-Assu. El alcalde de Alenquer también pidió a su homólogo que, "por prudencia", se reunieran para debatir estrategias para evitar futuras revueltas, pues "este es un pueblo celoso de sus derechos", explicó (ÓBIDOS, 17/3/17).<sup>3</sup>

Teniendo en cuenta este precedente, cuando la cámara municipal de Alenquer pidió la cancelación de la venta de Praia Grande, el gobierno del estado decidió enviar un enviado especial para analizar el conflicto sobre el terreno.<sup>4</sup> El representante designado para escuchar los testimonios de las partes en conflicto, inspeccionar los campos en cuestión y evaluar la validez legal de la solicitud de Vallinoto fue el ingeniero civil y eminente jurista João de Palma Muniz. Estaba bien cualificado para esta tarea: miembro de alto nivel del Partido Republicano Paraense, Muniz era un especialista en política agraria, un activo historiador y el presidente del Instituto Histórico y Geográfico de Pará. Al enviar a una figura tan respetada, la administración estatal pretendía resolver el conflicto de Alenquer de forma ejemplar, estableciendo un modelo para disputas similares sobre productos extractivos en el futuro (MUNIZ, 1904, 1907, 1924).

En cuanto llegó a Alenquer, Muñiz se percató de la agitación y el malestar que asolaban la ciudad. Nada más llegar, el 22 de agosto, algunos lugareños le advirtieron que no debía llevar "ningún instrumento [de medición]" durante su visita a los *castanhais*, porque "la gente del río Curuá se rebelaría al verlos", y su inspección "terminaría en Pacoval". El comerciante Anselmo Ferreira también le dijo a

<sup>3</sup> Ver también Intendencia Municipal de Óbidos a Gobernador de Pará (ÓBIDOS, 5/1/1917).

<sup>4</sup> Ver SANTA ROSA (12/4/1921); VALLINOTO (1920); "Castanhaes de Alemquer" (FOLHA DO NORTE, 12/7/1921); MUNIZ (1921, p. 9). Todas las citas de prensa son de Fundação Cultural Tancredo Neves, Belém, Pará.

## Medio ambiente, patronazgo, y nativismo: Los mocambeiros de Pacoval y el primer Gobierno Magalhães Barata, 1921-1935

Muniz que la inspección conllevaba "un riesgo de vida". La noche antes de que la expedición saliera de Alenquer, un individuo no identificado gritó desde un puente: "¡No se hará inspección ninguna!" Dos días después se produjo el episodio de la lancha con cuarenta personas que se acercaron al barco de Palma Muñiz y exigieron una audiencia con la comisión. Sin embargo, consciente de la autoridad que el gobierno del estado le había otorgado, Muñiz respondió que sólo visitaría Pacoval después de haber reunido información sobre los castañales, y continuo río arriba (MUNIZ, 1921, p. 12, 14, 16–17).

De regreso a Alenquer unos días después, Muniz se detuvo a escuchar a los "negros de Pacoval". La población fue fundada en el siglo XIX como una comunidad de cimarrones, al igual que las del cercano río Trombetas. Además de utilizar las cascadas como sistema defensivo y la selva como despensa, los pacovalenses tejieron densas redes de relaciones con comerciantes, jueces, taberneros, campesinos e incluso con los que aún estaban esclavizados; estos contactos proporcionaron valiosa información sobre los próximos movimientos de las autoridades (ACEVEDO MARIN e CASTRO, 1998; ARREGUI, 2015; AZEVEDO, 2002; FUNES, 1995, 2003; GOMES, 2005, p. 43–128; RUIZ-PEINADO, 2003, 2006, 2010; SALLES, 1971, p. 231–239). Pacoval había resistido, por ejemplo, las fuerzas enviadas contra ella como parte de una ofensiva estatal contra los cimarrones en 1853 y 1854 (Pará, 1856, p. 3). Sin embargo, en 1876, 135 de los mocambeiros de Curuá se entregaron a las autoridades locales, en un sorprendente cambio en sus tradiciones. Al parecer, la enfermedad había azotado a su población y los cimarrones se sintieron obligados a llegar a algún tipo de acuerdo con Luiz de Oliveira Martins, un comerciante local de castaña de Brasil. Algunos mocambeiros volvieron a Pacoval como hombres libres después de haber sido enviados a Belém, pero otros fueron reesclavizados allí (FUNES, 1995, p. 193–226; TEIXEIRA, 1989, p. 23–26). En 1901, la comunidad fue elevada a la condición de *povoação*, lo que equivalía a reconocer a sus habitantes como ciudadanos brasileños. Cuando Palma Muñiz visitó Pacoval en 1921, describió un pueblo austero que albergaba "una sola calle, muy estrecha y desaliñada" y "chozas con techo de paja, algunas con barro sobre marcos de madera enrejados, en número inferior a 35" (FUNES, 1995, pp. 227–228; MUNIZ, 1921, p. 47).<sup>5</sup>

Los mocambeiros exigían que el río Curuá fuera declarado "libre" y que sus castañas fueran declaradas un bien público. Pero su idea de "libertad" era algo más que una invocación abstracta para mantener los *castanhais* desregulados. Por el contrario, estaba firmemente anclada en el papel fundamental que estos frutos habían desempeñado en la creación de un espacio de libertad y autonomía en el Curuá desde mediados del siglo XIX, cuando los mocambeiros empezaron a recolectar y comercializar

---

<sup>5</sup> Ley 751 del 25 de febrero de 1901, en "Congresso do Estado: Senado" (FOLHA DO NORTE, 23/9/1921).

## **Medio ambiente, patronazgo, y nativismo: Los mocambeiros de Pacoval y el primer Gobierno Magalhães Barata, 1921-1935**

clandestinamente la castaña y otros productos forestales.<sup>6</sup> En 1881, Luiz de Oliveira Martins, el comerciante de Alenquer que había llevado a los mocambeiros cinco años antes a entregarse a la policía local, enumeraba no menos de nueve cimarrones como deudores de su casa comercial, que exportaba principalmente castaña, y no era el único que comerciaba ilícitamente con ellos (IPM, 1881; IPM, 1873, p.5; IPM, 1887). Estos intercambios habían sido fundamentales para la supervivencia de los mocambos, ya que complementaban su dieta, proporcionaban una fuente de ingresos en metálico, y acceso artículos tan necesarios como sal, azúcar, café, tela, jabón, herramientas, productos manufacturados, y armas, a través del trueque (FUNES, 1995, p. 170–172; RUIZ-PEINADO, 2002, p. 115).

En las décadas posteriores a la abolición de la esclavitud, la extracción gratuita en Praia Grande y otros *castanhais* sostuvo la independencia de los mocambeiros de las élites terratenientes, y sus relaciones con las comerciales. A principios del siglo XX algunas empresas comerciales ya estaban presentes en Pacoval, pero el grado de coacción que podían ejercer era limitado. Entre las casas comerciales que operaban en los castañales cercanos a Pacoval en la década de 1920 estaban Santos Amaral & Co, A. Vallinoto & Co, Levy Dahan & Co, José da Costa Homem y Fernandes Nunes & Co, y J. Nunes & Co. (MUNIZ, 1921, p. 39–44). Las relaciones con estas casas comerciales tal vez incluyeron formas de coerción por deudas, pero eso no afectó a la competencia entre los diferentes agentes comerciales, permitiendo a los descendientes de los cimarrones elegir la mejor salida para sus castañas. En lugar de rechazar los intercambios comerciales, los mocambeiros los adoptaron selectiva y controladamente. La pretensión de que los castañales siguieran siendo "libres" era, pues, un intento de proteger unas redes comerciales tradicionales, que proporcionaban un alto grado de autonomía.

Desde el siglo XIX, estas redes también permitieron a los campesinos negros establecer vínculos de compadrio con comerciantes locales que fueron no sólo decisivos para su bienestar material, sino que también les proporcionaron un cierto grado de apoyo institucional.<sup>7</sup> Luiz de Oliveira Martins es un ejemplo de ello. Plantador de cacao y ganadero esclavista, además de exportador de castaña, Martins fue el primer explorador del río Curuá, según Palma Muniz, así como uno de los primeros comerciantes activos en la zona (FUNES, 1995, p. 231; MUNIZ, 1921, p. 19; NINA, 1993, p. 14). Intervino para convencer a 135 pacovalenses de que se entregaran a las autoridades en 1876 y "financió" a varios de ellos, lo que hizo que el apellido Martins apareciera con frecuencia en Pacoval durante los años

---

<sup>6</sup> Existía un comercio clandestino entre mocambeiros y comerciantes desde al menos 1854: SEGURANÇA PÚBLICA, 15/1/ 1854; 9/1/ 1857.

<sup>7</sup> Sobre el compadrio y sus iteraciones en la Amazonia y más allá, véase BIEBER (1999, p. 74); DIACON (1990, pp. 509–513); ESTEVES (2008, p. 99); HEREDIA (2008, pp. 56–57); MOREIRA (2002, p. 122); RAFFLES (2002, p. 50, 57, 63); RUBERT & SILVA (2009, p. 271); WAGLEY (1968, p. 151–156).

## Medio ambiente, patronazgo, y nativismo: Los mocambeiros de Pacoval y el primer Gobierno Magalhães Barata, 1921-1935

siguientes, en señal de deferencia hacia un patrón de la comunidad.<sup>8</sup> El alcalde de Alenquer Fulgêncio Simões, con experiencia en la política tanto nacional como estatal, parecía desempeñar un papel similar.<sup>9</sup> Simões afirmaba estar detrás de la elevación de Pacoval a la condición de *povoação* en 1901, con lo que la población ganó representates públicos; en 1921 propuso en el Senado "concederles [a los pacovalenses] la propiedad de las tierras que habitan, garantizando así su futuro".<sup>10</sup> Estableciendo vínculos de deferencia con individuos selectos de la élite de Alenquer, pues, los *ex-mocambeiros* buscaban influir en las instituciones locales, un recurso en la lucha por mantener los castaños "libres".

Así, en el Curuá los lazos de patronazgo con élites locales parecen haber empoderado a los pacovalenses frente a los representantes del Estado. En 1901 la exploradora francesa Otille Coudreau conoció a Alexandre, un pacovalense que afirmaba audazmente "soy el gobernador de Pacoval. Soy el representante del gobierno", una actitud sorprendente dada la tradicional desconfianza de los mocambeiros hacia el gobierno, incluso después del fin de la esclavitud.<sup>11</sup> El reconocimiento de la aldea como *povoação* ese mismo año gracias al apoyo de Fulgêncio Simões fue probablemente interpretado por Alexandre y otros como la confirmación de su derecho a las tierras del Curuá y como una legitimación de su agenda para la gestión de los castaños. En un tono audaz y asertivo, Alexandre explicó a Otille Coudreau cómo "no aceptamos que nadie venga aquí a hacer la ley", porque "la tierra es nuestra[,] y somos libres de hacer lo que queramos [con ella]" (COUDREAU, 1903, p. 19).<sup>12</sup>

Las exigencias de los pacovalenses a Palma Muniz en 1921 incluían también que el río Curuá se convirtiera en "una especie de patrimonio de los negros, para que sólo ellos pudieran recoger castaños" en él (MUNIZ, 1921, p. 47). Condenando a los "comerciantes de Alenquer" que habían traído sus propios extractores de nueces de fuera del río, los pacovalenses exigían así que se empleara "exclusivamente a los negros de Pacoval" en la recolección, preservando los *castanhais* como fuente de ingresos para los lugareños. Un gran número de comerciantes italianos y portugueses comenzó a instalarse en Baixo

<sup>8</sup> Acervo Pessoal Áurea Nina (APAN), Entrevista con José Rafael Valente (nacido en 1912), Alenquer, 1992; De la Torre, entrevista con Maria da Cruz de Assis, Pacoval, 20 de abril de 2009; COUDREAU (1903, p. 22–23); FUNES (1995, p. 301–305).

<sup>9</sup> "Quem Foi Fugêncio Simões" (*O SURUBIÚ*, 26/8/1999); "Dr. Fulgencio Simoes" (*ALENQUERENSE: FOLHA MENSAL*, 13, 30/8/1942, p. 1); IPM (1893, p. 7-8, 13-14).

<sup>10</sup> Ley 751 del 25 de febrero de 1901, en "Congresso do Estado: Senado" (*FOLHA DO NORTE*, 23/9/1921). La propuesta no tuvo éxito. Los vínculos de Simões con Pacoval parecen provenir de las relaciones de su padre con Luiz de Oliveira Martins y de sus operaciones en la zona del río Curuá: IPM (1893, p. 7-8, 13-14); CÂMARA DE MUNICIPAL DA VILA DE ALENQUE (1855-62, p.12).

<sup>11</sup> Acervo pessoal de José Ubaldo de Oliveira Reis (APJR), entrevista con Everaldo Antonio de Jesus (nac. 1923) por José Ubaldo Oliveira Reis, Alenquer, 7 de julio de 1992; entrevista con Raimundo Francisco Cardoso (nac. 1907) realizada por José Ubaldo Oliveira Reis, Alenquer, 28 de julio de 1992.

<sup>12</sup> Esta narración se solapa con otra que sostenía que el emperador brasileño Dom Pedro II concedió Pacoval a sus moradores como sesmaria. Estas fueron abolidas en la década de 1820, pero los pacovalenses parecen mezclar elementos del viaje a Belém de 1877, cuando uno de ellos fue liberado por el emperador (AZEVEDO, 2002, p. 30).

## Medio ambiente, patronazgo, y nativismo: Los mocambeiros de Pacoval y el primer Gobierno Magalhães Barata, 1921-1935

Amazonas a principios del siglo XX. El solicitante de la propiedad de Praia Grande, Antônio Vallinoto, por ejemplo, llegó a Alenquer desde San Constantino de Rivello (Italia central) hacia 1900, adquirió una empresa comercial en 1910, y pronto empezó a expandir sus negocios y propiedades (ALIPRANDI e MARTINI, 1932).<sup>13</sup> En 1918, Vicente Sarubbi, João Ferrari, Carlos Alaggio, Bras Calderaro, Vicente Felizzola, Antônio Calderaro, Honorato Calderaro y muchos otros comerciantes italianos habían establecido empresas comerciales en la cercana Óbidos.<sup>14</sup> De hecho, era difícil encontrar una familia italiana en Óbidos y Alenquer sin ningún miembro dedicado a la extracción de productos como el caucho, las castañas, o diversos aceites y fibras vegetales.

Así, la presencia de numerosos comerciantes extranjeros posibilitaba que los campesinos negros y los comerciantes brasileños emplearan un lenguaje nativista compartido para oponerse a la expansión de los negocios de los recién llegados. El 28 de diciembre de 1925, por ejemplo, "cuarenta trabajadores de castaña" del río Trombetas, el comerciante José Gabriel Guerreiro Junior, el agrimensor Agrimino Valmont, y el agente de policía local Manoel Roberto de Azevedo Vasconcellos se reunieron en la casa del agrimensor José Henrique Diniz para firmar un manifiesto dirigido a las autoridades locales. Su postura contra los comerciantes extranjeros era clara y manifiesta. Subrayaban que "habían residido allí [en el río Trombetas] durante muchos años" y que eran "buenos brasileños" que buscaban protección contra los abusos de un despiadado comerciante portugués.<sup>15</sup> Éste había mostrado "una ambición implacable, es el señor de la mayor parte del río Trombetas, [y] explota y persigue sin piedad a los que son pobres y no tienen ninguna protección". Si el gobierno estatal autorizaba la venta de tierras que él solicitaba, argumentaban, "serán desalojados y no tendrán otro lugar donde trabajar, perdiendo las mejoras [que habían llevado a cabo en los castañales], y la desesperación de luchar por la vida los lanzará a un acto de violencia repentina, que ellos, como buenos brasileños, quieren evitar a toda costa."<sup>16</sup>

<sup>13</sup> Entrevista con Olinda Vallinoto (nacida c. 1916), Alenquer, 20 de abril de 2009.

<sup>14</sup> AMO, Lançamento do imposto de industria e profissão, 1916; Lançamento do imposto de industria e profissão, 1918. Véase también Emmi, 2008. Para Tavares de Souza, véase el Diario personal de Joaquim Tavares de Souza (1893-97), p. 5 y 6 (sin fecha, c.1894), facilitado por Cleinilze Sousa e Silva, Alenquer, 27 de abril de 2009. Gracias a ella por este valioso documento. CHEFATURA DE POLÍCIA (03/3/1933 y ss).

<sup>15</sup> APEP, FSP, SCP, Cx 409, Oficios recibidos febrero 1925-enero 1926, Comisario Manoel Roberto de Azevedo Vasconcellos al Jefe de Policía de Óbidos, 28 de diciembre de 1925.

<sup>16</sup> APEP, FSP, SCP, Cx 409, Oficios recibidos febrero 1925-enero 1926, Comisario Manoel Roberto de Azevedo Vasconcellos al Jefe de la Policía de Óbidos, 28 de diciembre de 1925. Incidentes similares en Cartório Ferreira, Óbidos (CF), Ação Sumária de Esbulho, Manoel Costa v. Irineu da Silva Pinto e outros; ITERPA, Autos de medição "Leonardo", Raimundo da Costa Lima, 1924; Coudreau, 1903, pp. 19, 22-23.



## Medio ambiente, patronazgo, y nativismo: Los mocambeiros de Pacoval y el primer Gobierno Magalhães Barata, 1921-1935

Las protestas contra los comerciantes extranjeros también tuvieron lugar en Jurutí en 1923.<sup>17</sup> En noviembre de 1925, el cónsul italiano en Pernambuco, Antonio Luzardi, se puso en contacto con el gobernador para quejarse de las amenazas dirigidas contra ciudadanos italianos en Óbidos y Oriximiná. Los inmigrantes explicaron cómo en Oriximiná estaban circulando "panfletos anónimos" que animaban al pueblo a rebelarse contra nosotros." Un trabajador brasileño llamado Raymundo Marques contó a las autoridades cómo fue contactado por "cinco hombres desconocidos, de raza negra, armados con rifles", que le preguntaron "si conocía a Braz Mileo y Braz Calderaro, ambos italianos". Le ofrecieron dinero "para que mantuviera el secreto y les mostrara dónde estaban las tiendas de los italianos (...) el ataque a esas tiendas tendría lugar a altas horas de la noche para hacer desaparecer definitivamente a esas personas, que deberían abandonar Brasil".<sup>18</sup> Unas semanas más tarde, a mediados de diciembre, el policía de Oriximiná, Antonio Machado Imberiba, respondió que había tomado "las medidas más firmes para reprimir cualquier alteración del orden público", reforzando la presencia policial e investigando el origen de los panfletos.<sup>19</sup> En apariencia, no se produjeron ataques xenófobos a gran escala en Oriximiná durante esos años.

En resumen, la defensa de los castañales "libres" por parte de los pacovalenses en 1921 era mucho más que una reivindicación económica. El acceso ilimitado a los frutos de la *Bertholletia excelsa* garantizaba la viabilidad de Pacoval como comunidad autónoma, inscribía un símbolo de libertad ancestral e identitaria en el paisaje natural, y permitía la reproducción de alianzas políticas e institucionales vitales para su supervivencia en un contexto de presión commercial creciente. La privatización de los castañales obligaba a los pacovalenses no sólo a renunciar a los paisajes de autonomía que habían erigido durante al menos medio siglo, sino también a romper sus vínculos simbólicos, afectivos, e incluso políticos con los paisajes de libertad de Curuá.

### “ERA NECESARIA UNA REVOLUCIÓN”: DE LA PRIMERA REPÚBLICA A LA ERA VARGAS EN PARÁ

En febrero de 1922, la comisión liderada por Palma Muniz finalmente entregó al gobierno de Pará su informe sobre la visita de la comisión, en el que recomendaba seguir adelante con la privatización de

<sup>17</sup> APEP, FSP, Chefatura de Polícia, Ofícios Diversos, Fevereiro-Março 1923, Cx 349, Jefe de Policía de Juruty a Jefe de Policía del Estado, 14 de marzo de 1923. Ver también AMO, Registro de Ofícios, 1920-30, Consejo de Óbidos a Puesto Fiscal en Igarapé-Assu, 22 de marzo de 1923.

<sup>18</sup> APEP, FSP, Ofícios Recibidos Dezembro 1925-Janeiro 1926, Cx 407, Deodoro Mendonça al Jefe de Policía del Estado, 30 de noviembre de 1925. La carta al cónsul italiano estaba firmada por Biagio Mileo, Biagio Calderaro, Vincenzo Sarubi, Biagio Sarubi, Nicola Mileo, Pasquale Sarubi, Nicola Ferrari, Giuseppe Mileo, Pellegrino Costabile, Pietro Oliva, Biagio Belle, Giuseppe Calderaro, Antonio Calderaro, Caino Antonio y Guiseppe Sarubbi.

<sup>19</sup> APEP, FSP, Ofícios Recibidos Dezembro 1925-Janeiro 1926, Cx 407, Antonio Machado Imberiba al Jefe de Policía del Estado, 16 de diciembre de 1925.

## Medio ambiente, patronazgo, y nativismo: Los mocambeiros de Pacoval y el primer Gobierno Magalhães Barata, 1921-1935

los castañales del Curuá. La subasta, según el informe, concentraría la tenencia de la tierra en manos de terratenientes ricos. La opción de medirlos, dividirlos y venderlos en lotes pequeños tampoco era viable, ya que supondría gastos demasiado elevados para el gobierno estatal. Una última alternativa era mantenerlos públicos, como tradicionalmente se hacía antes de 1910, pero según Muniz esto causaría graves problemas. "Bajo la falsa premisa de proteger a los pobres", explicó, esta opción sólo "garantizaba la invasión de aventureros (...) que se han beneficiado del trabajo y del sudor de los pobres (...) sin invertir ningún capital" en los castañales. Dado que no se había presentado ninguna prueba documental que demostrara que los *castanhais* solicitados se encontraban en tierras de propiedad privada, el proceso de privatización podía, y debía, continuar (MUNIZ, 1921, p. 57).

Tradicionalmente, las élites brasileñas siempre vieron la agricultura en régimen de propiedad privada como una opción preferible al extractivismo forestal. Desde la época colonial la extracción de productos forestales amazónicos se consideraba una fuente de inestabilidad económica, inseguridad geopolítica y hábitos incivilizados (CHAMBOULEYRON, 2010, p. 101; COSTA, 1992, p. 3–9, 2010, p. 187; HARRIS, 2011, p. 52, 111, 122, 136–137; WEINSTEIN, 1983, p. 37–40). Es cierto que en el momento álgido del boom cauchero, cuando el gobierno estatal vivía de la bonanza de su exportación, la sabia de la *Hevea* se veía como la gallina de los huevos de oro, y las críticas a la economía extractiva retrocedieron durante un tiempo. Sin embargo, en 1913 el precio del caucho amazónico se desplomó debido a la llegada de caucho asiático de plantación a los mercados internacionales, devastando la economía del estado. A medida que las exportaciones de caucho caían en picado, las críticas a las actividades extractivas volvieron a cobrar fuerza: en lugar de vagar por los bosques en busca de riqueza instantánea, se argumentaba, los campesinos paraenses debían cultivar la tierra, lo que acabaría contribuyendo a su estabilidad y prosperidad. El fracaso del cultivo estable del caucho había sumido a la Amazonia en la miseria. Esta era la lección que había que aprender, y la política agraria se diseñaría en consecuencia (PARÁ, 1918, p. 15–22).

Las actitudes de la *intelligentsia* paraense hacia los problemas sociales también encarnaban los principios de orden y progreso, un lema positivista que impregnaba el republicanismo brasileño y que decoraba su bandera nacional (CARVALHO, 2012; RESENDE, 2003; WOODARD, 2009). El progreso, en este caso, significaba regularizar la tenencia de la tierra para fomentar la iniciativa privada, ni más ni menos: "La iniciativa privada contribuye en gran medida a poner en funcionamiento nuestras tierras, investigando sus riquezas y complementando la acción gubernamental, que (...) tratará de resolver los problemas de infraestructura de transporte" (WOODARD, 2009, p. 52). El orden, por otro lado, significaba preservar las jerarquías tradicionales. Al ser "esencialmente conservador", el republicanismo

## Medio ambiente, patronazgo, y nativismo: Los mocambeiros de Pacoval y el primer Gobierno Magalhães Barata, 1921-1935

brasileño "asumió la protección de la desigualdad y sancionó la ley del más fuerte", marginando así a los grupos populares de la toma de decisiones (CARVALHO, 2012, p. 22–23).

Para políticos electos y líderes intelectuales republicanos como Palma Muniz, Henrique Santa Rosa, y Lauro Sodré, el hecho de que los castañales hubieran sido patrimonio público en el pasado era la causa de la explotación improvidente de los recursos naturales, los hábitos nómadas de la población amazónica, la pobreza de la región y la falta de ingresos para las arcas del Estado. Ellos preferían que las grandes empresas practicaran una agricultura estable, alimentando el comercio de exportación y fomentando el asentamiento permanente. La petición de los agricultores negros de mantener el acceso sin intermediarios a los castañales se consideraba en consecuencia un despilfarro, e incluso un perjuicio. Sus demandas se veían como un problema que debía resolverse mediante la caridad, reservando pequeños lotes de tierra para uso común de los pobres, o mediante la intervención policial – pero nada más. En palabras atribuidas a Washington Luís, el último presidente republicano de Brasil entre 1926 y 1930, "la cuestión social es un caso para la policía" (FAUSTO, 1977, p. 49, 1989, p. 75; LAMOUNIER, 1997, p. 359; SAES, 1975, p. 56).

Estos principios se tradujeron en una serie de políticas agrarias que, lejos de resolver los conflictos agrarios entre grandes propietarios y trabajadores rurales o pequeños campesinos, exacerbaban la desigualdad en el acceso a la tierra. La primera de ellas fue el arrendamiento de los castañales a determinados individuos a cambio del pago de una renta anual al gobierno estatal. Esta práctica no estaba tan extendida en Baixo Amazonas como en el río Tocantins. La práctica se aprobó mediante una ley de 1920, expandiéndose enormemente durante el resto de la década y convirtiéndose finalmente en una de las formas más visibles de clientelismo político, enriquecimiento ilícito, y abuso de las élites durante la década. El nepotismo con los arrendamientos de *castanhais* alimentó el ascenso de auténticos oligarcas regionales, como Deodoro de Mendonça en el Tocantins, José Júlio de Andrade en el río Jari, y otros (EMMI, 1999, p. 87; LITTLE, 2001, p. 36–37; PETIT, 2003b, p. 193–197; TRECCANI, 2001, p. 106–107).<sup>20</sup>

En segundo lugar, para impulsar el desarrollo del estado a través de la explotación de sus tierras públicas, los gobiernos estatales de esta década otorgaron enormes concesiones de tierras, especialmente durante la administración de Dionisio Bentes entre 1925 y 1929 (COIMBRA, 1981, p. 125–132). A los concesionarios se les dio el derecho de explorar nuevas tierras, asentar colonos, e iniciar actividades mineras, agrícolas y ganaderas. En julio de 1925 el gabinete Bentes otorgó al editor de periódicos José Miguel Pernambuco Filho, favorable a dicho gabinete, una concesión de 17.424 hectáreas en Juruti, y otorgó a otros concesiones de 19.000, 25.000 y 100.000 hectáreas en los municipios de Montenegro y São

---

<sup>20</sup> La justificación de las concesiones está en PARÁ (1925, p.104-8; 1928, p. 116–18).

## **Medio ambiente, patronazgo, y nativismo: Los mocambeiros de Pacoval y el primer Gobierno Magalhães Barata, 1921-1935**

Domingos de Boa Vista. Al final de su administración, en 1929, el gobernador había otorgado concesiones en condiciones similares más de nueve millones de hectáreas. Muchas fueron para empresas mineras y agroindustriales extranjeras, como el millón de hectáreas concedido en 1929 al empresario japonés Hachiro Fukuhara en Monte Alegre, o la famosa concesión a la empresa de Henry Ford en 1926 con la intención de erigir Fordlândia, un "trozo de la civilización del siglo XX" (GRANDIN, 2009, p. 9) en la Amazonia (COIMBRA, 1981, p. 125–127).

Sin embargo, en 1930 una coalición de fuerzas políticas tradicionales y emergentes tomó el poder en la capital federal de Río de Janeiro. Dirigida por Getúlio Vargas, un hombre proveniente de la oligarquía del sur de Brasil, el nuevo gobierno estaba formado por miembros de la élite política republicana de estados relegados por la dupla São Paulo-Minas Gerais, jóvenes oficiales nacionalistas del ejército, y una clase media urbana de profesionales liberales y otros trabajadores de cuello blanco. Algunos sectores del sindicalismo también apoyaron la Alianza Liberal, como se denominó a esta heterogénea coalición. Más que tener un programa definido, la Alianza tenía un programa reformista centrado en la regeneración política mediante la ampliación del sufragio, la erradicación de la corrupción y el clientelismo, la formación de un gobierno nacional fuerte, y una nueva sensibilidad hacia la draconiana desigualdad que hasta entonces caracterizaba al Brasil (FAUSTO, 1982, p. 61–73; LEVINE, 1970, p. 5–9, 1998, p. 19–21; SKIDMORE, 1969, p. 27–32).

Buscando aumentar la presencia del gobierno federal en la política estatal y frenar el poder de las oligarquías estatales tradicionales, Vargas nombró una serie de "interventores estatales" para sustituir a los gobernadores estatales (LEVINE, 1998, pp. 25–27, 43). En Pará, el elegido fue Joaquim Cardoso de Magalhães Barata, un militar nacido en Belém y criado en Monte Alegre (Baixo Amazonas), que había participado en el fallido golpe de 1924 contra el gobierno republicano de Manaus (COIMBRA, 1981, p. 269–271; COUTINHO e FLAKSMAN, 1984; LOPES, 2011, p. 9–12; MESQUITA, 1944, p. 1–14; ROCQUE, 1999, p. 155–172). ¿Sería este el pistoletazo de salida para cambiar las políticas republicanas respecto a las poblaciones rurales? ¿Serían las demandas de los pacovalenses y otras comunidades tradicionales recibidas ahora con más comprensión o simpatía por parte del gobierno estatal?

Al poco de asumir el poder en noviembre de 1930, Barata aplicó una serie de reformas basadas en el programa de la Aliança Liberal, reforzando el control del gobierno estatal sobre los ayuntamientos, y aprobando una serie de reformas sociales y económicas destinadas a mejorar la situación de los pobres. Promulgó leyes laborales, como aumentos salariales para los trabajadores municipales y un sistema de compensación por accidente laboral, impuso controles de los alquileres en las zonas urbanas, creó una agencia estatal para que los pobres tuvieran acceso a la representación legal, y revisó los requisitos del empleo público para garantizar que los ciudadanos brasileños pudieran acceder a ellos, en lugar de los

## Medio ambiente, patronazgo, y nativismo: Los mocambeiros de Pacoval y el primer Gobierno Magalhães Barata, 1921-1935

extranjeros (COIMBRA, 1981, p. 273–308; COUTINHO e FLAKSMAN, 1984, p. 295; FAUSTO, 1989, p. 45–47; MEIRA, 1989, p. 45–47; ROCQUE, 1999, p. 174–176, 192–204).

"Nuestros caboclos", argumentaba un periodista afín a Barata, también "necesitan protección". Los habitantes rurales de la Amazonia "son brasileños y tienen la misma sangre" que sus homólogos urbanos, argumentaba, pero sin embargo vivían "como esclavos".<sup>21</sup> El interventor respondió que no había olvidado a los "desgraciados patricios que habitan el vasto interior de nuestro país". Como prueba de ello, Barata realizó extensos viajes por el interior de Pará periódicamente, convirtiéndose en el primer gobernador que lo hacía en décadas. El 12 de marzo de 1931, Barata promulgó un decreto clave que buscaba "proteger a las clases proletarias, largamente oprimidas por los hombres del gobierno y por leyes que, en lugar de favorecerlas en su trabajo, las asfixian con altos impuestos en la adquisición de pequeñas parcelas, mientras conceden gratuitamente miles y millones de hectáreas de tierras públicas a empresarios favorecidos por acuerdos políticos". Legalizó la concesión de pequeñas parcelas de 25 hectáreas a familias pobres de forma gratuita, y estableció un nuevo mecanismo para crear colonias agrícolas con lotes gratuitos para trabajadores desempleados, pescadores, militares retirados y oficiales de la disuelta policía estatal. "Era necesaria una revolución" en el campo, observó el interventor poco después. A las dos semanas de aprobar el decreto, el gobierno comenzó a conceder los lotes gratuitos.<sup>22</sup>

La nueva administración también afirmaba en la prensa que "no olvidaba a los humildes, a los pobres, a los infelices" que habían sido marginados para favorecer a los extranjeros. Así, Barata atendió una serie de cartas que le enviaron trabajadores brasileños de organismos públicos solicitando que se despidiera a los extranjeros de sus puestos de trabajo y se les sustituyera por ciudadanos brasileños: "Los poderes públicos no pueden ni deben incluir entre sus servidores (...) a personas extranjeras (...) deberían naturalizarse como ciudadanos brasileños", explicó el interventor en respuesta a una petición de despido del inmigrante italiano Angelo Panzi. Barata solía remitir al alcalde local o al jefe de policía peticiones como la de José Leite, que solicitaba ser nombrado ayudante de jardinero en la Plaza de la República, sustituyendo así a "un extranjero". El 24 de noviembre de 1931, el interventor también aumentó en un 50

<sup>21</sup> Cunha Junior, "A Revolução e o povo do interior" (*FOLHA DO NORTE*, 28 /2/1931). Ver también la carta a Clóvis Meira, en Meira, 1989, p. 29; "A obra realizada pela Revolução no Pará em contacto com a Metropole e o Sul do Paiz" (*FOLHA DO NORTE*, 08/3/1931).

<sup>22</sup> Decreto 184, 12 de marzo de 1931, en "Para intensificar a agricultura e amparar as classes pobres" (*FOLHA DO NORTE*, 13/3/1931); "O governo do Estado manda convocar os que desejam lotes gratuitos de terras" (*FOLHA DO NORTE*, 31/3/1931); "Concessões gratuitas de lotes de terras" (*FOLHA DO NORTE*, 02/4/1931); "Realizando uma verdadeira correição no baixo Amazonas, o interventor major Barata faz um resumo de seus trabalhos e bservações" (*FOLHA DO NORTE*, 24/11/1931).

## Medio ambiente, patronazgo, y nativismo: Los mocambeiros de Pacoval y el primer Gobierno Magalhães Barata, 1921-1935

por ciento los impuestos para todas las empresas privadas cuya plantilla no estuviera compuesta al menos por dos tercios de trabajadores brasileños.<sup>23</sup>

Barata también mostró un estilo marcadamente personalista y paternalista, a menudo gestionando las peticiones individuales de trabajadores y campesinos directamente y sin intermediarios. Instituyó tres audiencias públicas por semana en el palacio presidencial de Belém y, como ya se ha dicho, respondió personalmente al gran número de cartas enviadas por ciudadanos humildes de todo el Estado, remitiéndolas a menudo a la agencia administrativa correspondiente. Utilizando una retórica notablemente paternalista, abrazó la cause de la "gente pobre" del interior, y admitió abiertamente que estaba "a favor de la dictadura", porque "el pueblo no tiene todavía preparación cívica". Al tratar la situación de los grupos populares "con afecto", Barata esperaba resolver los problemas sociales evitando la acción política autónoma de las clases trabajadoras. En definitiva, Barata adoptó un enfoque populista clásico, que también emplearon figuras como Getúlio Vargas o Juan Domingo Perón (LEVINE, 1998, p. 59, 150; RIBEIRO, 2012, p. 70).<sup>24</sup>

Barata también revocó las grandes concesiones otorgadas por el gobernador Bentes a ganaderos y empresas agroindustriales, porque "no favorecían los intereses de la colectividad y perjudicaban gravemente el bien público". La razón jurídica que esgrimió para ejecutar la anulación legal de las concesiones era que o bien habían "caducado" o bien los contratistas "no habían cumplido con sus obligaciones legales", según consta en los decretos que formalizaban la cancelación.<sup>25</sup> Entre enero y abril de 1931, Barata revocó concesiones por un total de cerca de nueve millones de hectáreas otorgadas a propietarios de diferentes nacionalidades en áreas como el río Gurupí y la frontera con Maranhão, Amapá y Guayana Francesa.<sup>26</sup> "La Oficina de Tierras evaluará los daños causados por el contratista a los

<sup>23</sup>Primera cita de "Chave de ouro de um anno de governo amigo da pobreza" (*FOLHA DO NORTE*, 25/12/1931); véase también "A viagem do sr. interventor Federal á região tocantina" (*FOLHA DO NORTE*, 14/4/1931); cita sobre el caso Panzi de "Varios despachos do sr. interventor federal do Estado" (*FOLHA DO NORTE*, 06/1/1931); sobre el caso Leite de "O horario das audiencias do sr. Interventor" (*FOLHA DO NORTE*, 25/12/1931); véase también "Varios despachos do sr. interventor federal do Estado" (*FOLHA DO NORTE*, 07/1/ 1931); "Varios despachos do sr. interventor federal do Estado" (*FOLHA DO NORTE*, 09/1/1931); "Despachos proferidos pelo sr. interventor federal do Estado" (*FOLHA DO NORTE*, 13/8/ 1931); "Questão de terras entre posseiros de Monte Alegre e a Companhia Nipponica" (*FOLHA DO NORTE*, 08/3/1931); MEIRA (1989, p.45); ROCQUE (1999, 1, p.188).

<sup>24</sup> "A obra realizada pela Revolução no Pará em contacto com a Metropole e o Sul do Paiz" (*FOLHA DO NORTE*, 08/3/ 1931); la frase "gente pobre" es de "Realizando uma verdadeira correição no baixo Amazonas, o interventor major Barata faz um resumo de seus trabalhos e observações" (*FOLHA DO NORTE*, 24/11/1931).

<sup>25</sup> "O governo resolveu anular as concessões de terras na zona do Gurupy" (*FOLHA DO NORTE*, 16/1/1931); "Decreto do sr interventor federal sobre concessões de terras do Estado" (*FOLHA DO NORTE*, 16/1/1931).

<sup>26</sup> "Dois decretos despachos do sr. interventor sobre terras pretendidas por menores e concessões declaradas caducas" (*FOLHA DO NORTE*, 20/1/ 1931); "As grandes áreas de terras concedidas por opção continuam revertendo ao patrimonio do Estado" (*FOLHA DO NORTE*, 25/2/1931); "Continuam revertendo ao património do Estado, grandes áreas de terras, extinctas antigas concessões" (*FOLHA DO NORTE*, 25/2/ 1931); "Vao reverter ao património do Estado mais 2.200.000 hectares de terras" (*FOLHA DO NORTE*, 1/3/1931); "Foram incorporadas ao

## Medio ambiente, patronazgo, y nativismo: Los mocambeiros de Pacoval y el primer Gobierno Magalhães Barata, 1921-1935

bosques... destruidos sin permiso gubernamental", amenazaba uno de los decretos. El 13 de marzo, el ingeniero jefe de la Oficina de Tierras, Jorge Hurley, fue designado para formar una comisión "que verifique no sólo las concesiones caducadas o que deban ser canceladas, sino también las demarcaciones de tierras otorgadas" antes del gobierno de Bentes.<sup>27</sup> El paraíso tropical de Henry Ford, Fordlândia, fue una excepción. Una visita a las instalaciones de la empresa en marzo de 1931, mostrada en la Figura 1, convenció a Barata de que el enclave creado por Ford era "un centro irradiador de mano de obra, que ocupaba miles de manos brasileñas" y que contribuía "a los intereses de Pará y de la nación brasileña".<sup>28</sup>

Al respecto de la *castanha do Pará*, el interventor también emprendió una revisión de todas las leyes que regulaban su extracción y la de otros artículos forestales, actividades que habían llevado a los campesinos negros a rebelarse durante la década anterior. Atendiendo a las peticiones de algunos extractores pobres, Barata no dudó en actuar contra los excesos cometidos por los "patrones que explotaban a los extractores", "señores feudales" como José Júlio de Andrade (Almeirim), Deodoro de Mendonça (Marabá), o Porphirio de Miranda (Souzel). Para controlar mejor el sistema de concesiones de castaños creado en 1920, el gobierno del estado alquilaría las tierras con recursos extractivos sólo anualmente. Por último, se creó la Oficina de Minas y Castanhais, y nombró una comisión para revisar las privatizaciones anteriores de los castaños, especialmente los abusivos "arrendamientos perpetuos" creados en 1925.<sup>29</sup>

Esta comisión parecía realmente dedicada a supervisar, detener e incluso revertir las adquisiciones de tierras de algunos prominentes comerciantes de castaña de Baixo Amazonas. En junio de 1931 detuvo la compra de la propiedad Santa Rosa, en Oriximiná, solicitada por José Antonio Picanço Diniz, aunque finalmente se autorizó la venta porque se comprobó que el proceso de solicitud estaba en

---

patrimônio do Estado mais 2.200.000 hectares de terras, em virtude de terem sido julgadas caducas cinco concessões" (*FOLHA DO NORTE*, 03/3/1931); "Foi julgada caduca mais uma concessão de 25.000 hectares de terras" (*FOLHA DO NORTE*, 06/3/1931); "125.000 hectares de terras devolutas, dadas em concessão, que voltam ao patrimônio do Estado" (*FOLHA DO NORTE*, 11/3/1931); "Concessões de terras anuladas e que são incorporadas ao patrimônio do Estado" (*FOLHA DO NORTE*, 17/3/1931); "Novas concessões de terras, declaradas caducas, que voltam ao patrimônio do Estado" (*FOLHA DO NORTE*, 15/4/1931); ROCQUE (1999, 1: p. 197–99).

<sup>27</sup> Citas de "Continuam revertendo ao patrimônio do Estado, grandes áreas de terras, antigas concessões extinguidas" (*FOLHA DO NORTE*, 25/2/1931), y "Em comissão especial do governo junto á Seretaria de Obras Publicas" (*FOLHA DO NORTE*, 13/3/1931).

<sup>28</sup> "As actividades Ford em sua concessão de terras no Tapajós" (*FOLHA DO NORTE*, 17/3/1931); "Impressões do sr. interventor federal sobre as grandes realizações Ford na Tapajonia" (*FOLHA DO NORTE*, 25/3/1931).

<sup>29</sup> Citas de "A viagem do sr. interventor Federal á região tocantina" (*FOLHA DO NORTE*, 14/4/1931); los decretos legales están en "Uma solução ao problema da industria extractiva nas terras devolutas do Estado" (*FOLHA DO NORTE*, 29/1/1931); y "Foi regulada a exploração dos produtos naturaes do Estado" (*FOLHA DO NORTE*, 07/4/1931; ver también "Arrendamentos dos castanhaes e balataes de Alemquer" (*FOLHA DO NORTE*, 16/1/1931; "Reclamações contra esbulhos de terras e violências" (*FOLHA DO NORTE*, 21/1/1931; "Não arrendamento de castanhaes municipaes" (*FOLHA DO NORTE*, 17/11/1931; "A castanha: Perspectivas da nova safra" (*FOLHA DO NORTE*, 02/12/1931; BORGES (1938, p. 44–47); EMMI (1999, p. 86–88).

## Medio ambiente, patronazgo, y nativismo: Los mocambeiros de Pacoval y el primer Gobierno Magalhães Barata, 1921-1935

orden. Otros no tuvieron la misma suerte. La solicitud de Raimundo da Costa Lima para una propiedad en el río Craval fue anulada por el gobernador en 1933, al igual que el intento de compra de Costa Lima de la propiedad de Três Barracas en mayo del mismo año.<sup>30</sup> La denuncia presentada por Clemente da Silva y otros extractores contra el comerciante italiano João Miléo en diciembre de 1931 dio lugar a una investigación realizada por la Dirección Estatal de Tierras sobre la legalidad de sus compras de tierras. Durante un viaje a Óbidos y Alenquer ese mes, Barata escuchó en persona las historias de los extractores de castaña y luego encargó al recién creado servicio público de asesores jurídicos gratuitos el resolver varios conflictos entre extractores, comerciantes y propietarios de tierras. El interventor incluso ordenó arrestar al comerciante italiano Braz Miléo por su "actitud irrespetuosa y las amenazas que hace al gobierno invocando el nombre de Mussolini".<sup>31</sup> Por primera vez, los grandes comerciantes de castaña del Bajo Amazonas se encontraban con un gobierno estatal que realmente supervisaba las transacciones de tierras para hacer cumplir la ley y evitar los abusos.

El ejemplo más elocuente del cambio de posición gubernamental en relación con los conflictos agrarios sobre la castaña es el llamado caso Paiol. En 1927, la opinión pública quedó conmocionada cuando, en el transcurso de una protesta contra la privatización de unos castañales de Óbidos, fueron asesinados el gerente del almacén, Antonio Barroso Pereira, y su dependiente, João Leite da Cunha.<sup>32</sup> Aunque la policía acabó arrestando a la mayoría de los extractores rebeldes, su líder, un tal Santa Rosa, escapó al bosque. Los arrestados fueron juzgados por asesinato y absueltos por un jurado local a finales de 1929, con el argumento de que no se podía establecer cuál de los catorce acusados había disparado a Leite. El fiscal apeló y, a finales de 1931, cuando Barata visitó la cárcel de Óbidos, los acusados seguían entre rejas a la espera de un nuevo juicio.<sup>33</sup>

La valoración del caso por parte de Barata no podía ser más diferente de la de las élites del estado en la década anterior. Mientras que en 1927 los rebeldes de Paiol fueron llamados "bandidos" y "bestias" en la prensa, él proclamó que los residentes de Paiol "fueron desalojados a balazos de las tierras de las que ellos y sus familias obtenían su subsistencia, y vieron sus casas quemadas por aquellos que en

<sup>30</sup> ITERPA, Autos de Medição do Terreno Santa Rosa, José Antonio Picanço Diniz, 1922; ITERPA, Índice de Títulos Definitivos, Theodora Gonçalves de Lima, propiedad sin nombre (Talonario 932/940, título provisional del 30 de junio de 1921); ITERPA, Autos de Medição "Três Barracas" ou "São Braz", Theodora Gonçalves de Lima, 1923; véase también Emmi, 1999, 88.

<sup>31</sup> "Principaes despachos do sr. interventor" (*FOLHA DO NORTE*, 27/12/1931); "Solução de queixas dadas directamente ao sr. interventor" (*FOLHA DO NORTE*, 13/12/1931); cita de "Em sensacional entrevista á imprensa, o interventor Magalhães Barata narra suas impressões do baixo Amazonas e revela o que pensa sobre os que maldizem de sua pessoa e de sua administração" (*FOLHA DO NORTE*, 06/12/1931).

<sup>32</sup> CF, Autos de Apelação Crime (Caso Paiol). "O Banditismo nos Castanhaes: Santa Rosa e Seus Sequazes Mattam Barbaramente!" (*FOLHA DO NORTE*, 03/7/1927).

<sup>33</sup> CF, Caso Paiol, p. 495, 519.



## **Medio ambiente, patronazgo, y nativismo: Los mocambeiros de Pacoval y el primer Gobierno Magalhães Barata, 1921-1935**

aquellos días podían hacer todo [lo que querían]". Atendiendo a sus demandas, Barata prometió ampulosamente a los periodistas que habría una pronta revisión de su caso. Sin embargo, en los tres años restantes de su gobierno, dicha revisión no se produjo.<sup>34</sup>

Pero revertir el poder de las oligarquías locales, que habían dominado el comercio de la castaña durante casi dos décadas, no iba a ser tarea fácil. Para llevar a cabo esta misión con éxito, hubiera sido necesario un esfuerzo continuado y con sólidos fundamentos jurídicos y políticos, junto con una alternativa viable al poder de las oligarquías locales. Por desgracia, Barata no alcanzó a desarrollar ninguna de las dos cosas. En sus cuatro años en el poder se había alejado de varios hombres poderosos, como Porphirio de Miranda o José Júlio de Andrade, y fue incapaz de erigir redes duraderas de clientelismo con las redes políticas locales para desplazar a las familias de comerciantes más importantes.

Tomemos por ejemplo la familia Guerreiro, de Óbidos. Aunque después de 1930 intentaron aparecer como partidarios de Barata, en el pasado habían sido baluartes del orden político republicano a través de sus vínculos con la maquinaria política de Lauro Sodré. Inicialmente habían apoyado las medidas de reforma de Barata a nivel local, obteniendo a cambio importantes cargos locales y estatales. Sin embargo, cuando las viejas élites republicanas derrocaron al comandante Barata poco después, cambiaron rápidamente de bando y corrieron a apoyar a la nueva administración. Los Guerreiro ejemplifican la fragilidad de las redes políticas tejidas por Barata: se apoyaban en una serie de clanes que, con la misma facilidad con la que apoyaban su administración, podían dejar de hacerlo (TAVARES, 2006, pp. 9, 14–15).<sup>35</sup>

Eventualmente, la precariedad de la maquinaria política de Barata y su falta de experiencia en las turbulentas aguas de la política estatal pusieron fin a su primera administración. Aunque su Partido Liberal ganó las elecciones de 1934 a la Asamblea Constitucional de ámbito nacional, cuando la asamblea constituyente de Pará se reunió en abril de 1935 para redactar la nueva constitución estatal y elegir nuevo gobernador, siete representantes electos del propio partido de Barata se negaron a votar por él. En respuesta, Barata ordenó a la milicia local que ocupara la legislatura, permitiendo que sólo los representantes leales entraran en la asamblea. Cuando los siete legisladores disidentes intentaron entrar en el edificio acompañados por un juez y una escolta militar, se produjo un tiroteo en donde dos legisladores resultaron heridos, y dos civiles muertos. En consecuencia Getúlio Vargas destituyó a Barata, y la legislatura designó como nuevo gobernador a José Carneiro da Gama Malcher, del Frente Unida Paraense, formación que representaba a las fuerzas oligárquicas tradicionales del estado (COUTINHO e

---

<sup>34</sup> Primera cita de "O Banditismo nos Castanhaes: Sant Rosa e Seus Sequazes Mattam Barbaramente!" (*FOLHA DE ÓBIDOS*, 03/7/1927), y segunda de "Impressões do sr. Interventor Federal Sobre a Sua Excursão ao Baixo Amazonas" (*O ESTADO DO PARÁ*, 06/12/1931), en CF, Caso Paiol, aprox. en p.449.

<sup>35</sup> AMO, Registro de Ofícios, 1920-30, 11 de noviembre de 1924.

## Medio ambiente, patronazgo, y nativismo: Los mocambeiros de Pacoval y el primer Gobierno Magalhães Barata, 1921-1935

FLAKSMAN, 1984, p. 295; FONTES, 2013, p. 132–135, 143–145; LEVINE, 1970, p. 48–50; MESQUITA, 1944, p. 68–95).

Una vez que el gobernador Malcher asumió el cargo a mediados de 1935, revirtió la mayoría de las políticas de Barata. Las reservas de algunos castañales para uso público fueron anuladas, y estos puestos a la venta. El poderoso terrateniente Deodoro de Mendonça, entre otros oligarcas republicanos, volvió a la primera línea de la política estatal tras haber sido condenado al ostracismo por Barata (EMMI, 1999, p. 85–89; PETIT, 2003b, p. 128). La mayoría de ventas de tierras con castañales que estaban siendo revisadas por la comisión especial creada por Barata para este fin fueron ahora concedidas, incluyendo las solicitadas por Costa Lima y otros prominentes comerciantes de castañas del Bajo Amazonas. La solicitud de Costa Lima para comprar la propiedad de Três Barracas, detenida en diciembre de 1933, fue concedida por la nueva administración en noviembre de 1935. La solicitud del comerciante Fernandes Nunes para adquirir la propiedad "Central" había sido igualmente detenida por la comisión creada por Barata en 1932, pero la Dirección de Tierras de Malcher la aprobó en 1938.<sup>36</sup> Para los comerciantes de castaña, en suma, la administración Malcher representó la posibilidad de recuperar el apoyo institucional a su clase social que habían disfrutado en el pasado.

### CONCLUSIÓN: LAS DEMANDAS NEGRAS DE CIUDADANÍA Y LA REVOLUCIÓN QUE NO FUE

La manifestación de los pacovalenses durante la visita de Palma Muñoz en 1921 y las protestas de otros campesinos negros en todo Pará durante el resto de la década fueron acontecimientos cruciales en la historia de los afroamazónicos, porque marcaron su entrada en el ámbito de la política de masas moderna. Sin embargo, por muy nuevas que fueran estas acciones, se basaban en una agenda política e identitaria firmemente arraigada en el paisaje natural desde la época de la esclavitud: su idea de libertad para el río Curuá se basaba en el uso selectivo de las redes comerciales que los antiguos *mocambeiros* habían practicado durante décadas. La autonomía respecto a las élites terratenientes y la búsqueda de trabajo asalariado habían sido fundamentales para su reproducción como campesinos libres durante generaciones, y la capacidad de disponer libremente de la castaña era la mayor estrategia para mantener esa libertad. La metáfora del río "libre" evocaba las tradiciones agroecológicas de los campesinos negros, de las que la castaña era su máxima expresión. El derecho a mantener el acceso colectivo a los recursos naturales y a disponer libremente de su fuerza de trabajo como mejor les pareciera era el núcleo de las nociones afrobrasileñas de ciudadanía, y se expresaba mediante un lenguaje ambiental.

<sup>36</sup> ITERPA, Autos de Medição "Tres Barracas" ou "São Braz", Theodora Gonçalves de Lima, 1923; ITERPA, Autos de medição e discriminação, Lote "Central", Fernandes Nunes e Companhia, 1933. Véase también BORGES, (1938, p.67); EMMI (1999, p. 88-89).

## Medio ambiente, patronazgo, y nativismo: Los mocambeiros de Pacoval y el primer Gobierno Magalhães Barata, 1921-1935

Los pacovalenses establecieron vínculos comerciales y de parentesco ficticio con patrones notables como Fulgêncio Simões o Luis de Oliveira Martins, legitimando su relación consuetudinaria con la tierra y fundamentando la idea de que les pertenecía. "La tierra es nuestra y somos libres de hacer todo lo que queramos, no aceptamos que nadie venga aquí a hacer la ley", argumentaba en 1901 un poblador de Pacoval (COUDREAU, 1903, p. 19). Una larga historia de interacciones con las élites locales había cimentado el sentido de la propiedad y la conciencia de una trayectoria histórica negra específica, distinta de la de otros grupos campesinos. Durante décadas, los afrodescendientes del río Curuá lograron establecer lazos de colaboración y dependencia mutua con las élites locales, sintiéndose empoderados y alcanzando a cambio una influencia real, si bien precaria, sobre las instituciones locales.

Los campesinos negros también se sentían amenazados por el surgimiento de nuevos grupos étnicos que utilizaban estrategias de coerción laboral que rompían los acuerdos comerciales tradicionales. "Mis conciudadanos están siendo desalojados gradualmente de sus hogares por un sindicato de extranjeros que, protegidos por sus compatriotas... están adquiriendo los castañales de este municipio, desalojando a los nacionales o sometiéndolos a un estado de semiesclavitud", explicaba en 1935 el comerciante de Alenquer Luiz Marques Baptista. De manera análoga, los mocambeiros también argumentaban que, como "buenos brasileños" no deseaban utilizar la violencia, pero que si continuaban los acaparamientos de tierras de los inmigrantes italianos y portugueses "harían desaparecer definitivamente a esas personas, que deberían abandonar Brasil."<sup>37</sup> Los argumentos nativistas, pues, también estaban presentes en el ideario político del campesinato negro de Pará en la Primera República.

Sin embargo, sus llamamientos nativistas a las autoridades y a las élites locales, y sus demostraciones de fuerza y de número durante la visita de la comisión Palma Muñoz en 1921 iniciaron un nuevo modelo de acción política. El patronazgo político seguramente persistió, pero estas demostraciones de fuerza para influir en la acción institucional a su favor fueron cualitativamente diferentes de los antiguos tratos con los patrones políticos locales del siglo XIX. Los mocambeiros amazónicos entraron en el ámbito de la política de masas contemporánea durante la década de 1920, y no en 1988, como sostienen muchos investigadores especializados en el estudio de las comunidades quilombolas.

Con la postura nacionalista y los llamamientos a la protección de los campesinos pobres y de los trabajadores nacionales, la agenda del interventor Magalhães Barata parecía atender por fin a los intereses del campesinado negro. Sin embargo, Barata estuvo demasiado poco tiempo en el poder para llevar a cabo

---

<sup>37</sup> Luiz Marques Baptista al alcalde de Alenquer, 27 de junio de 1935, en ITERPA, Terras Adjuntas a Felinto, Antônio Vallinoto; APEP, FSP, SCP, Cx 409, Oficios recibidos febrero 1925-enero 1926, Comisario Manoel Roberto de Azevedo Vasconcellos al Jefe de Policía de Óbidos, 28 de diciembre de 1925; APEP, FSP, Oficios Recibidos Dezembro 1925-Janeiro 1926, Cx 407, Deodoro Mendonça al Jefe de la Policía del Estado, 30 de noviembre de 1925.

## **Medio ambiente, patronazgo, y nativismo: Los mocambeiros de Pacoval y el primer Gobierno Magalhães Barata, 1921-1935**

su proyecto de democratizar el acceso a la tierra, y sus políticas no tuvieron el suficiente apoyo como para sobrevivir a su destitución. Es probable que, aunque hubiera permanecido más tiempo en el cargo, los intereses arraigados a los que se enfrentó y sus limitadas habilidades como político le hubieran impedido alcanzar el ambicioso objetivo de facilitar el acceso a la tierra de los más desfavorecidos. Su estilo ejecutivo y personalista socavó sus políticas, algo que quedó claro una vez que dejó el gobierno. Un hombre solo no podía revertir décadas de políticas gubernamentales diseñadas para proteger a las élites, ni siquiera desde el puesto de gobernador.

Años más tarde, en 1943, Barata fue reelegido a la presidencia del estado de Pará. Para entonces, sin embargo, la castaña ya no era la importante fuente de ingresos del Estado que había sido en los años posteriores al fin del boom cauchero. El volumen de las exportaciones disminuyó enormemente durante la Segunda Guerra Mundial, y cuando volvieron a crecer después de la guerra, nuevas áreas como el río Tocantins y la Amazonia boliviana y peruana tomaron gradualmente la delantera (EMMI, 1999, p. 90; MORI e PRANCE, 1990, p. 141, 144–145). En el Bajo Amazonas productos como la yuta y la pimienta se impusieron, y algunas de las zonas tradicionales la castaña mostraba signos de agotamiento, probablemente debido a la tala de las zonas forestales adyacentes a los castañales. Las preocupaciones políticas se habían alejado de los castañeros y se centraban ahora en la Batalla del Caucho, que intentaba reactivar la producción de este artículo para el esfuerzo bélico de la Segunda Guerra Mundial. En décadas posteriores, los campesinos negros y otros sectores de la sociedad amazónica se enfrentaron a nuevos retos y oportunidades, a medida que el gobierno federal promovía el desarrollo de la región y se extendían nuevas formas de activismo laboral (DEZEMONE, 2012; PETIT, 2003a). Sin embargo, es necesario enfatizar que los sindicatos rurales que se extendieron por la región en los años setenta, las organizaciones de campesinos sin tierra de los años ochenta, o las asociaciones de quilombolas de los años noventa no operaron en un terreno virgen. Más bien se alimentaron de una serie de experiencias, memorias, discursos y estrategias fragmentarias creadas por los campesinos negros ya a principios del siglo XX.

### **REFERENCIAS.**

#### **Archivos y fuentes**

ACERVO PESSOAL ÁUREA NINA (APAN).

ACERVO PESSOAL DE JOSÉ UBALDO DE OLIVEIRA REIS (APJR).

ALENQUERENSE: FOLHA MENSAL, 1942.

ARQUIVO DO MUSEU DE ÓBIDOS (AMO), Avulsos, Intendencia Municipal de Alemquér al Alcalde de Óbidos; Registro de Oficios, 1920-30.

**Medio ambiente, patronazgo, y nativismo:  
Los mocambeiros de Pacoval y el primer Gobierno Magalhães Barata, 1921-1935**

ARQUIVO PÚBLICO DO ESTADO DO PARÁ (APEP). FUNDO SEGURANÇA PÚBLICA, Série Chefatura de Polícia 1854; 1857; Ofícios Diversos, Fevereiro-Março 1923, Cx 349; Ofícios Recibidos Dezembro 1925-Janeiro 1926, Cx 407; Caixa 528, Petições, Janeiro-Março de 1933; Caixa 409, Ofícios recibidos febrero 1925-enero 1926.

CÂMARA DE MUNICIPAL DA VILA DE ALENQUER. Livro de Atas 1855-62. Instituto Histórico e Geográfico do Pará – Arquivo Palma Muniz (IHGP-APM).

CARTÓRIO DO SEGUNDO OFÍCIO DE ALENQUER (C2A). IPM Luiz de Oliveira Martins, 1881; IPM Candido José Simões, 1873; IPM Manoel Pinto Monteiro, 1887; IPM Antônio Firmino Simões, 1893.

ENTREVISTAS: José Rafael Valente (nacido en 1912), Alenquer, 1992; Maria da Cruz de Assis, Pacoval, 20 de abril de 2009; Everaldo Antonio de Jesus (nac. 1923) por José Ubaldo Oliveira Reis, Alenquer, 7 de julio de 1992; Raimundo Francisco Cardoso (nac. 1907) realizada por José Ubaldo Oliveira Reis, Alenquer, 28 de julio de 1992; Olinda Vallinoto (nacida c. 1916), Alenquer, 20 de abril de 2009.

FOLHA DO NORTE, 1921, 1927, 1931.

INSTITUTO DE TERRAS DO PARÁ (ITERPA), Ofício do Conselho Municipal de Alenquer ao Governo do Estado, 12/3/21, em Processo Martinica, 1920; Autos de Medição do Terreno Santa Rosa, José Antonio Picanço Diniz, 1922; Índice de Títulos Definitivos, Theodora Gonçalves de Lima, propiedad sin nombre (Talonario 932/940, título provisional del 30 de junio de 1921); Autos de Medição "Tres Barracas" ou "São Braz", Theodora Gonçalves de Lima, 1923; Autos de Medição "Tres Barracas" ou "São Braz", Theodora Gonçalves de Lima, 1923; Autos de medição e discriminação, Lote "Central", Fernandes Nunes e Companhia, 1933.

O ESTADO DO PARÁ, 1931.

O SURUBIÚ, Alenquer, 1999.

PARÁ. *Exposição Apresentada pelo Exm.o Senr. Conselheiro Sebastião do Rego Barros, Presidente da Provincia do Gram-Pará, ao Exm.o Senr Tenente Coronel d'Engenheiros Henrique de Beaurepaire Rohan, no Dia 29 de Maio de 1856, por Occasião de passar-lhe a Administração da Mesma Provincia.* Belém: Typ. de Santos e Filhos, 1856.

PARÁ. *Mensagem Apresentada ao Congresso Legislativo do Estado do Pará em sessão solemne de abertura da 1ª reunião de sua 10ª legislatura a 7 de Setembro de 1918.* Belém: Typ. da Imprensa Official do Estado, 1918.

PARÁ. *Mensagem Apresentada ao Congresso Legislativo do Estado em Sessão Solenne de Apertura da 2ª Reunião de sua 12ª Legislatura, a 7 de Setembro de 1925, pelo Governador do Estado Dr. Dionysio Ausier Bentes.* Belém: Officinas Graphics do Instituto Lauro Sodré, 1925.

**Medio ambiente, patronazgo, y nativismo:  
Los mocambeiros de Pacoval y el primer Gobierno Magalhães Barata, 1921-1935**

PARÁ. *Mensagem apresentada ao Congresso Legislativo do Estado, em sessão solenne de abertura da 2ª reunião de sua 13ª Legislatura, a 7 de Setembro de 1928, pelo Governador do Estado, Dr. Dionysio Ausier Bentes*. Belém: Oficinas Graphicas do Instituto Lauro Sodré, 1928.

**BIBLIOGRAFIA**

ACEVEDO MARIN, Rosa Elisabeth, e CASTRO, Edna. *Negros do Trombetas: Guardiães de Matas e Rios*. Belém: CEJUP-UFPA, 1998.

ALIPRANDI, Ermenegildo, e MARTINI, Virginio. *Gli Italiani del Nord del Brasile: Rassegna delle Vite e delle Opere della Stirpe Italica negli Stati del Nord Brasiliano*. Belém: Typ. da Livraria Gillet, 1932.

ARREGUI, Aníbal. Amazonian Quilombolas and the Technopolitics of Aluminum. *Journal of Material Culture*, 20(3), 249–272, 2015.

AZEVEDO, Idaliana Marinho de. *Puxirum: Memória dos Negros do Oeste Paraense*. Belém: Instituto de Artes do Pará, 2002.

BIEBER, Judy. *Power, Patronage, and Political Violence: State Building on a Brazilian Frontier, 1822-1889*. Lincoln: University of Nebraska Press, 1999.

BORGES, Antônio. *Negociatas Escandalosas*. Belém: Typographia do Jornal de Commercio, 1938.

CARVALHO, José Murilo de. *The Formation of Souls: Imagery of the Republic in Brazil*. Notre Dame: University of Notre Dame Press, 2012.

CHAMBOULEYRON, Rafael. *Povoamento, Ocupação e Agricultura na Amazônia Colonial (1640-1706)*. Belém: Açai / UFPA, 2010.

COIMBRA, Creso. *O Pará na Revolução de 30: História, Análise Crítica e Reflexão*. Belém: Instituto de Cultura, 1981.

COSTA, Francisco de Assis. *Ecologismo e Questão Agrária na Amazônia*. Belém: Núcleo de Altos Estudos Amazônicos, 1992.

----- Lugar e significado da gestão pombalina na economia colonial do Grão-Pará. *Nova Economia*, 20, 167–206, 2010.

COUDREAU, Otille. *Voyage au Rio Curuá: 20 Novembre 1900-7 Mars 1901*. Paris: Lahure, 1903.

COUTINHO, Amélia, e FLAKSMAN, Sérgio. Barata, Magalhães. In I. Beloch & A. A. De Abreu (Eds.), *Dicionário Histórico-Biográfico Brasileiro: 1930-1983* (Vol. 1, pp. 294–296). Rio de Janeiro: Editora Forense-Universitária / Fundação Getúlio Vargas / Financiadora de Estudos e Projetos, 1984.

**Medio ambiente, patronazgo, y nativismo:  
Los mocambeiros de Pacoval y el primer Gobierno Magalhães Barata, 1921-1935**

DE LA TORRE, Oscar. *The People of the River: Nature and Identity in Black Amazonia, 1835–1945*. Chapel Hill: The University of North Carolina Press, 2018.

DEZEMONE, Marcus. A Era Vargas e o Mundo Rural Brasileiro: Memória, Direitos e Cultura Política Camponesa. In *Formas de resistência camponesa: Visibilidade e diversidade de conflitos ao longo da história* (Vol. 2, pp. 53–72). São Paulo: Editora da UNESP, 2012.

DIACON, Todd A. Peasants, Prophets, and the Power of a Millenarian Vision in Twentieth-Century Brazil. *Comparative Studies in Society and History*, 32, 488–514, 1990.

EMMI, Marília Ferreira. *A Oligarquia do Tocantins e o domínio dos castanhais*. Belém: UFPA/NAEA, 1999.

----- *Italianos na Amazônia (1870-1950): Pioneirismo Econômico e Identidade*. Belém: Paká-Tatu, 1998.

ESTEVES, Benedita. O seringal e a constituição social do seringueiro. In *Processos de constituição e reprodução do campesinato no Brasil* (Vol. 1, pp. 91–111). São Paulo: UNESP, 2008.

FAUSTO, Boris. Dos governos militares a Prudente-Campos Sales. In *Estrutura de Poder e Economia* (Vol. 1, pp. 13–51). São Paulo: Difel, 1977.

----- *A Revolução de 1930: Historiografia e História*. Rio de Janeiro: Brasiliense, 1982.

----- *São Paulo na Primeira República* (Vol. 75). Rio de Janeiro: IUPERJ, 1989.

FONTES, Edilza Joana Oliveira. Cultura e política dos anos trinta no Brasil e as memórias do interventor do Pará, Magalhães Barata (1930 – 1935). *Revista Estudos Políticos*, 7, 131–151, 2013.

FUNES, Eurípedes. “*Nasci nas Matas, Nunca Tive Senhor*”: *História e Memória dos Mocambos do Baixo Amazonas* [PhD Dissertation]. São Paulo: FFLCH / USP, 1995.

----- Mocambos do Trombetas: Memória e etnicidade (séculos XIX e XX). In M. Del Priore (Ed.), *Os Senhores dos Rios: Amazônia, Margens e Histórias* (pp. 227–257). Rio de Janeiro: Elsevier, 2003.

GOMES, Flávio dos Santos. *A Hidra e os Pântanos: Mocambos, Quilombos e Comunidades de Fugitivos no Brasil (séculos XVII – XIX)*. São Paulo: UNESP, 2005.

GRANDIN, Greg. *Fordlandia: The Rise and Fall of Henry Ford’s Forgotten Jungle City*. New York: Metropolitan Books, 2009.

HARRIS, Mark. *Rebellion on the Amazon: The Cabanagem, Race, and Popular Culture in the North of Brazil, 1798-1840*. Cambridge: Cambridge University Press, 2011.

**Medio ambiente, patronazgo, y nativismo:  
Los mocambeiros de Pacoval y el primer Gobierno Magalhães Barata, 1921-1935**

HEREDIA, Beatriz M. Alasia de. O campesinato e a plantation: A história e os mecanismos de um processo de expropriação. In *Processos de constituição e reprodução do campesinato no Brasil* (Vol. 1, pp. 39–67). São Paulo: UNESP, 2008.

LAMOUNIER, Bolívar. Formação de um pensamento político autoritário na Primeira República: Uma interpretação. In *Sociedade e Instituições* (854699; Vol. 2, pp. 343–374). Rio de Janeiro: Bertrand Brasil, 1997.

LEVINE, Robert M. *The Vargas Regime: The Critical Years, 1934-1938*. Columbia University Press, 1970.

----- *Father of the Poor? Vargas and his Era*. Cambridge: Cambridge University Press, 1998.

LITTLE, Paul E. *Amazonia: Territorial Struggles on Perennial Frontiers*. Baltimore: Johns Hopkins University Press, 2001.

LOPES, Raimundo Helio. A Delegacia Militar do Norte e o Governo Provisório: Disputas políticas e a nomeação dos interventores nortistas. *Anais do XXVI Simpósio Nacional de História*, 1–17, 2011.

MEIRA, Clovis. *Barata, no centenário de nascimento*. Belém: Imprensa do Estado, 1989.

MESQUITA, Lindolfo. *Magalhães Barata, o Pará e sua história*. Belém: Jornal do Commercio, 1944.

MOREIRA, Edma Silva. Memória Social e Luta pela Preservação dos Recursos Naturais: O Caso de São João, uma Comunidade Varzeira da Amazônia. In J. Hébette (Ed.), *No Mar, nos Rios e na Fronteira: Faces do Campesinato no Pará* (pp. 111–130). Belém: UFPA, 2002.

MORI, Scoot A., e PRANCE, Ghillen T. Taxonomy, Ecology, and Economic Botany of the Brazil Nut (*Bertholletia excelsa* Humb. & Bonpl.: Lecythidaceae). *Advances in Economic Botany*, 8, 130–150, 1990.

MUNIZ, João de Palma. *Patrimônios dos Conselhos Municipaes do Estado do Pará*. Belém: Aillaud & Cia, 1904.

----- *Índice Geral dos Registros de Terras* (Vol. 1). Belém: Imprensa Oficial, 1907.

----- *Castanhaes de Alemquer: Relatório de verificação local, apresentado ao Sr. Dr. Antonino de Souza Castro, Governador do Estado pelo engenheiro civil João de Palma Muniz, Chefe da 3ª Secção da Directoria de Obras Publicas*. Belém:?, 1921.

----- *Legislação de Terras: Dados Estadísticos*. Belém: Departamento de Obras Públicas, Terras e Viação, 1924.



**Medio ambiente, patronazgo, y nativismo:  
Los mocambeiros de Pacoval y el primer Gobierno Magalhães Barata, 1921-1935**

- NINA, Áurea. *Loanda, Sua História, Sua Luta ...* [BA Thesis]. Santarém: Universidade Federal do Pará, 1993.
- PETIT, Petit. *A Esperança Equilibrista: A Trajetória do PT no Pará*. Belém: Boitempo Editora, 2003a.
- *Chão de Promessas: Elites Políticas e Transformações Econômicas no Estado do Pará pós-1964*. Belém: Paka-Tatu Ltda, 2003b.
- RAFFLES, Hugh. *In Amazonia: A Natural History*. Princeton: Princeton University Press, 2002.
- RESENDE, M. E. L. de. O processo político na Primeira República e o liberalismo oligárquico. In J. L. Ferreira & L. de A. N. Delgado (Eds.), *O tempo do liberalismo excludente: Da Proclamação da República à Revolução de 1930* (Vol. 1, pp. 89–121). Civilização Brasileira, 2003.
- RIBEIRO, Vanderlei Vazelesk. Cartas ao Presidente Vargas: Outra Forma de Luta pela Terra. In *Formas de resistência camponesa: Visibilidade e diversidade de conflitos ao longo da história* (Vol. 2, pp. 53–72). São Paulo: Editora da UNESP, 2012.
- ROCQUE, Carlos. *Magalhães Barata: O Homem, a lenda, o político* (Vol. 1). Belém: SECULT, 1999.
- RUBERT, Rosane Aparecida, e SILVA, Paulo Sérgio da. O acamponesamento como sinônimo de aquilombamento: O amálgama entre resistência racial e resistência camponesa em comunidades negras rurais do Rio Grande do Sul. In *Diversidade do campesinato: Expressões e categorias: Vol. 1. Construções identitárias e sociabilidades*. São Paulo: Editora UNESP ; Núcleo de Estudos Agrários e Desenvolvimento Rural, 2009.
- RUÍZ-PEINADO, José Luís. Maravilla, Ataque y Defensa de un Mocambo en la Amazonía. In G. Dalla Corte (Ed.), *Relaciones Sociales e Identidades en América* (pp. 107–121). Barcelona: Edicions de la UB, 2002.
- *Cimarronaje en Brasil: Mocambos del Trombetas*. Valencia: El Cep i la Nansa, 2003.
- Amazonía Negra. In PÉREZ, José Manuel Santos, e PETIT, Pere (Eds.), *La Amazonía Brasileña en Perspectiva Histórica* (pp. 23–59). Salamanca: Ediciones Universidad de Salamanca, 2006.
- Tiempos Afroindígenas en la Amazonia: Primera Mitad del Siglo XIX. *Revista de Indias*, LXX, 583–607, 2010.
- SAES, Decio. *Classe média e política na Primeira República Brasileira (1889-1930)*. Rio de Janeiro: Vozes, 1975.

**Medio ambiente, patronazgo, y nativismo:  
Los mocambeiros de Pacoval y el primer Gobierno Magalhães Barata, 1921-1935**

SALLES, Vicente. *O Negro no Pará sob o regime da escravidão*. Belém: Fundação Getúlio Vargas-Universidade Federal do Pará, 1971.

SKIDMORE, Thomas E. *Brasil: De Getúlio a Castelo (1930-1964)*. Rio de Janeiro: Editora Saga, 1969.

TAVARES, João Walter. *Inventário Cultural, Social, Político e Econômico de Oriximiná*. Prefeitura Municipal de Oriximiná, 2006.

TEIXEIRA, Lygia Conceição Leitão. *Marambiré: O Negro no Folclore Paraense*. Belém: Secretaria de Cultura / Fundação Cultural do Pará Tancredo Neves, 1989.

TRECCANI, Girolamo Domenico. *Violência e Grilagem: Instrumentos de Aquisição da Propriedade da Terra no Pará*. Belém: UFPA/ITERPA, 1999.

WAGLEY, Charles. *Amazon Town: A Study of Man in the Tropics*. New York: Alfred A. Knopf, 1968.

WEINSTEIN, Barbara. *The Amazon Rubber Boom: 1850-1920*. Stanford: Stanford University Press, 1983.

WOODARD, James P. *A Place in Politics: São Paulo, Brazil, From Seigneurial Republicanism to Regionalist Revolt*. Durham: Duke University Press, 2009.

Texto recebido em: 19/04/2021  
Texto aprovado em: 06/11/2021